

< 運営推進会議における評価_様式例 > ※公表用

【事業所概要】

法人名	社会福祉法人 協同福祉会	事業所名	あすならホーム西の京 看護多機能型ケアホーム
所在地	(〒 630 - 8043) 奈良県奈良市六条2丁目20-67		

【事業所の特徴、特に力を入れている点】

あすならホーム西の京看護多機能では、10の基本ケアを基に介護を実施しており、介護方法がきちんと確立されている。自立支援の考えを念頭に置きながら、訪問、通い、泊り、看護の4サービスを1つの部署で包括的に実施している。

また、法人の理念で「大切にしたい7つのこと」のうち、喜びの共有は特に力をいれており、企画などをして利用者さんにも喜んでもらえるように工夫をしている。その様子を写真で残し（許可の頂いている方のみ）、家族さんとも共有をしている。

【自己評価の実施概要】

事業所自己評価 実施日	西暦 2025 年 6 月 24 日	従業者等自己評価 実施人数	(19) 人	※管理者を含む
----------------	--------------------	------------------	----------	---------

【運営推進会議における評価の実施概要】

実施日	西暦 2025 年 7 月 26 日	出席人数（合計）	(15) 人	※自事業所職員を含む
出席者（内訳）	☒ 自事業所職員 (7 人) ☐ 市町村職員 (0 人) ☒ 地域包括支援センター職員 (1 人) ☐ 地域住民の代表者 (4 人)			

	☐ 利用者（　　人） ☒ 利用者の家族（　7　人） ☒ 知見を有する者（　1　人） ☐ その他（　　人）
--	--

■ 前回の改善計画の進捗評価

項目		前回の改善計画	実施した具体的な取組	進捗評価
Ⅰ．事業運営の評価 （評価項目 1～10）		運営推進会議での意見や、内容など参加している職員だけではなく、他の職員にも共有することに取り組んでいく。	他の職員も順番に参加できるようにシフトを調整して参加できるように取り組んでいます。	
Ⅱ．サービス提供等の評価	1．利用者等の特性・変化に応じた専門的なサービス提供 （評価項目 11～27）	「通い」「泊り」「訪問」「看護」のサービスを活かしながら、在宅生活を支えるサービス提供出来ている。 利用者さんの状況に応じて、ケア会議を開き、サービス内容を見直し支援を進めていく。	ご利用者様の状態に合わせて、状態低下したときでも、泊りの調整し、いざという時には訪問に切り替えで対応をして臨機応変に対応しています。	
	2．多機関・多職種との連携 （評価項目 28～31）	看護多機能だけではなく、医師、薬局や福祉用具など多職種と連携し、在宅サービスの支援を進めていく。	訪問薬剤師やドクターには利用者さんの訪問した様子や、薬を届けてくださったときの様子、往診の様子などを電子ツールを使い共有をしています。	

	3. 誰でも安心して暮らせるまちづくりへの参画(評価項目 32～41)	地域の方とのつながりを大切に、毎月 0 と 5 の付く日にサロン活動を実施しているため、継続して行う。	継続して実施をしています。	地域の方からも人気があり、友達を呼んだりと新規の方が増えてきている。少し手狭になってきているため、今後どうしようかと思う。
Ⅲ. 結果評価 (評価項目 42～44)		前回同様、サービスを導入することで利用者さん家族さんが安心を得られていることを職員たちが実感できている。引き続き今後もより多くの方に安心してもらえるように取り組んでいく。	上記にもあるように臨機応変に対応して、利用者さんの状態、家族様の負担などに合わせて利用日を柔軟に変更し対応を進めています。	家族の負担のことも考えてくださった本当に助かっています。 ありがとうございます。

※「前回の改善計画」および「実施した具体的な取組」は事業所が記入し、「進捗評価」は自己評価・運営推進会議における評価の総括を記載します

■ 今回の「評価結果」および「改善計画」

項目		評価結果	改善計画
Ⅰ. 事業運営の評価 (評価項目 1～10)		人員が少ない中でも、利用者さんの状態を把握、早期に察知するために工夫もされていて良いと思います。	継続して、電子ツールも使用しながら利用者さんの状態や少しの様子を察知して共有し支援を進めていきます。
Ⅱ. サービス提供等の評価	1. 利用者等の特性・変化に応じた専門的なサービス提供	看取りの体制が整っていると感じました。	夜間の体制の確保、研修の受講を進めていく。

	(評価項目 11～27)		
	2. 多機関・多職種との連携 (評価項目 28～31)	いろいろな方と連携を進めて、状態が落ちた時でもたくさんの方が来て一緒に話をしてくださったのでありがたかったです。 遠方に住んでいても安心しました。	看護多機能だけではなく、他の方々とも関り本人様を支えていける様に継続して支援を進めていきます。
	3. 誰でも安心して暮らせるまちづくりへの参画(評価項目 32～41)	サロン活動をしてきて現在は50名ぐらいになるときもある。 どうしようかと思う。	人数が増えてきているため、0と5の日の参加者を分けるのか、もしくは、別の方法を検討するのか。また、まちかどネットの皆様とも一緒に相談し、進めていきたいと思います。
Ⅲ. 結果評価 (評価項目 42～44)		看取りまでしてもらえた。めちゃくちゃ感謝してる。でも、研修とかの整備はもう少しスピーディーにしてもらえたらもっと良くなると思う。	研修などは受講の整備を進めていきます。 看取り支援は引き続き継続し、ご利用者様、ご家族様に安心を届けられるように進めて参ります。

※自己評価・運営推進会議における評価の総括を記載します

■ 評価表 [事業所自己評価・運営推進会議における評価]

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できている	あまりで きていない	全く できていない		
Ⅰ 事業運営の評価【適切な事業運営】							
(1) 理念等の明確化							
① 看護小規模多機能型居宅介護の特徴を踏まえた理念等の明確化とその実践							
1	○ サービスに求められる「① 医療ニーズの高い利用者の 在宅生活の継続支援」、「②	4	1 3	2		『何か』というのは具体的に 何をさすのか？	✓ ①～⑤の全てを含む理念等がある場合は「よくできている」 ✓ ①～⑤の一部を含む理念等が掲
	② <u>具体的な状況・取組内容</u>						

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく でき てい る	およそ でき てい る	あまり でき てい ない	全く でき てい ない		
	在宅での看取りの支援」、「③生活機能の維持回復」、「④家族の負担軽減」、「⑤地域包括ケアへの貢献」を含む、独自の理念等を掲げている	何かあれば NS と共有し 10 の基本ケアに取り組んでいる。				場面がわかるとより具体的になって良いと思う。	げられている場合は、「およそできている」もしくは「あまりできていない」 ✓ 独自の理念等が明確化されていない場合は「全くできていない」
2	○ サービスの特徴および事業所の理念等について、職員がその内容を理解し、実践している	6	10	3		職員が不足している段階でどのような取り組みをするかを検討するといいかもかもしれません。	✓ 「サービスの特徴および理念等を踏まえた実践」の充足度を評価します ✓ 独自の理念等が明確化されていない場合は「全くできていない」
(2) 人材の育成							
① 専門技術の向上のための取組							
3	○ 職員との話し合いなどを通じて、各職員の中長期的な育成計画などを作成してい	3	8	7	1	達成度が明確化できると思います。	✓ 「育成計画の作成」の状況について、充足度を評価します ✓ すべての職員について育成計画

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく でき てい る	およそ でき てい る	あまり でき てい ない	全く でき てい ない		
	る	定期的に面談に機会があり、目標の設定をしている。作成をしたことのない職員が、できていないに☑をしていた。					などを作成している場合は「よくできている」 ✓ 育成計画などを作成していない場合は「全くできていない」
4	○ 法人内外の研修を受ける機会を育成計画等に基づいて確保するなど、職員の専門技術の向上のための日常業務以外での機会を確保している	3	7	5	1	夜間職員が見られるように動画などに残すようにしてみてはどうですか？	✓ 「専門技術の向上のための日常業務以外での機会の確保」について、充足度を評価します
② 介護職・看護職間の相互理解を深めるための機会の確保							
5	○ 介護職・看護職・介護支援専門員の間で、職員が相互に情報を共有する機会が、確保されている	8	10	1		ビジネスツールを活用し、業務効率化に務めてられる素晴らしいと思います。	✓ 「情報を共有する機会」の充足度を評価します ✓ 例えば「利用者等の具体的なケースについて話し合うための、定期的なカンファレンスの開催」などが考えられます

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	およそ できてい る	あまりで きていな い	全く できていな い		
		申し送りノート、ガルーン活用。					
(3) 組織体制の構築							
① 運営推進会議で得られた意見等の反映							
6	○ 運営推進会議で得られた要望、助言等を、サービスの提供等に反映させている	4	7	5	3	具体的な取り組みはどのような事をされていますか？ 前回意見として食事量を連絡帳に記載して欲しい旨を伝えたところ、すぐに実践していただいた。 ただし、記載されている割合は5割くらいですが、様子がわかり助かります。	✓ 「得られた要望・助言等のサービスへの反映」の視点から、充足度を評価します
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> 議事録などで助言、要望等を確認している。 あだ、参加できていない職員が『全くできていない』項目に☑が入る。 三かできていないため、不明。というコメント。					

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できている	あまりで きていな い	全く できていな い		
② 職員が安心して働くことができる就業環境の整備							
7	○ 職員が、安心して働くことができる就業環境の整備に努めている	5	7	5	1	人数が少ない状況での体制づくりを検討しておくといかもしれない。	✓ 「職員が、安心して働くことのできる就業環境」の充足度を評価します ✓ 例えば、「職員の能力向上の支援」、「精神的な負担の軽減のための支援」、「労働時間への配慮」などが考えられます
		<u>【具体的な状況・取組内容】</u> 相談しやすく、相互協力ができている。 残業を少なくするようにシフト作成で配慮している。 一方で、人手不足で残業が発生するときもある。というコメントもある。 病休者もいるため、仕方ない人員不足と感じるときもある。					
(4) 情報提供・共有のための基盤整備							
① 利用者等の状況に係る情報の随時更新・共有のための環境整備							

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく でき てい る	およそ でき てい る	あまり でき てい ない	全く でき てい ない		
8	○ 利用者等の情報について、 随時更新を行うとともに、 必要に応じて職員間で迅速 に共有できるよう工夫され ている	4	1 3	1		ガルーンと申し送りノート を活用し、変化にいち早く気 づくのは素晴らしいと思う う。	✓ 「情報の随時の更新」と「職員間 で迅速に共有するための工夫」の 2つの視点から、充足度を評価し ます
(5) 安全管理の徹底							
① 各種の事故に対する安全管理							
9	○ サービス提供に係る利用者 等および職員の安全確保の ため、事業所においてその 具体的な対策が講じられて いる	5	1 2	2		ヒヤリハットをあげていく と介護事故は減少していき ます。	✓ 「各種の事故に対する予防・対 策」の充足度を評価します 対策が求められる事項としては、 例えば「医療・ケア事故の予防・ 対策」、「交通安全」、「夜間訪問時 の防犯対策」、「個人情報保護」な どが考えられます

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できてい る	あまりで きていな い	全く できていな い		
② 災害等の緊急時の体制の構築							
10	○ 災害などの緊急時においても、サービス提供が継続できるよう、職員、利用者、関係機関の間で、具体的な対応方針が共有されている	6	1 1	1	1	訓練ではどのようなことをされていますか。	インスタグラムを使い、取り組みの報告。
<u>[具体的な状況・取組内容]</u> 定期的な防災訓練の実施。 地震想定訓練 1 回、水害想定訓練 1 回 火災訓練 2 回 年 4 回の訓練を実施。							
Ⅱ サービス提供等の評価							
1. 利用者等の特性・変化に応じた専門的なサービス提供							
(1) 利用者等の状況把握及びアセスメントに基づく計画の作成							
① 利用者等の 24 時間の暮らし全体に着目した、介護・看護両面からの一体的なアセスメントの実施							

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく でき てい る	およそ でき てい る	あまり でき てい ない	全く でき てい ない		
11	○ 在宅時の利用者の生活状況や家族等介護者の状況等を含む、利用者等の24時間の暮らし全体に着目したアセスメントが行われている	5	1 2	1	1	送迎時に介護している母の体調も気にかけていただけている。ありがとうございます。 両面からのアセスメントはクライアントの生活を支えるために必要ですので、今後も継続を期待したいです。	✓ 「家族等も含めた24時間の暮らし全体に着目したアセスメント」の充足度を評価します ✓ ケアが包括的に提供される看護小規模多機能型居宅介護においては、家族等も含めた24時間の暮らし全体に着目したアセスメントが必要となります
12	○ 介護職と看護職がそれぞれの視点から実施したアセスメントの結果が、両職種の間で共有されている	5	1 2	1	1	体調不良時に服薬の調整連絡をしてくださり助かりました。	✓ 「介護職と看護職間でのアセスメント結果の共有」について、充足度を評価します ✓ 介護・看護の両面から行われたアセスメントの結果は、その後のつき合わせなどを通じて、両職種で共有されることが望ましいといえます

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できている	あまりで きていな い	全く できていな い		
② 利用者等の「尊厳の保持と自己実現の達成」を重視した計画の作成							
13	○ 家族を含む利用者等の考えを把握するとともに、その目標の達成に向けた計画が作成されている	4	1 2	2	1	ニーズのすり合わせは難しいので、ベストではなくベターを目指していきましょう。 家族の負担を理解して、宿泊を組み入れていただきありがたいです。	✓ 「家族等の考えを含めた計画の作成」について、充足度を評価し利用者のみでなく、家族等の考えを適切に把握するとともに、その考えを含めた計画を作成することは重要であるといえます
[具体的な状況・取組内容] ニーズをケアプランに反映し、サービスで共有している。							
14	○ 利用者の有する能力を最大限に活かした、「心身の機能の維持回復」「生活機能の維持又は向上」を目指すことを重視した計画が作成されている	5	1 2	1	1	利用者様にも『潜在的なもの』ありますね。 何とか立位を保てるのは、毎日デイに通って、日常生活の	✓ 「利用者の有する能力を活かした、心身機能の維持回復を重視した計画の作成」について、充足度を評価します ✓ 「利用者が尊厳を持って、その有する能力に応じ地域において自立した日常生活を営む」ために、必要な視点であるといえます
[具体的な状況・取組内容] 『やりたい事』を大切に、ご自身の力を発揮してもらえ生活をしてもらえていると思う。							

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できている	あまりで きていな い	全く できていな い		
						中でリハビリが出来ている お陰だと感謝しています。	
③ 利用者の今後の状況変化の予測と、リスク管理を踏まえた計画の作成							
15	○ 利用者の今後の状況変化の 予測と、リスク管理を踏ま えた計画が作成されている	4	1 4		1	どのように予測されている のか。	✓ 「状況変化の予測」と「リスク管 理」の2つの視点から、充足度を 評価します ✓ 介護・看護が一体的に提供される 看護小規模多機能型居宅介護に おいては、特に看護職による予後 予測などを踏まえて計画を作成 することが重要です
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> スタッフ間で情報共有して予想出来て いると思う。 日ごろからの関りの中で少しの変化でも 共有するようにしている。					
(2) 利用者等の状況変化への迅速な対応とケアマネジメントの実践							

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できてい る	あまりで きていな い	全く できていな い		
① 継続したアセスメントを通じた、利用者等の状況変化の早期把握と計画への反映							
16	○ サービス提供を通じた継続的なアセスメントにより、利用者等の状況変化を早期に把握し、計画への適宜反映が行われている	3	1 4	2			✓ 「早期の把握」と「計画への適宜反映」の2つの視点から、充足度を評価します
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> 小さな気づきを伝え、変化に早く気づくように取り組んでいます。			小さな変化に気づくためにはどのようなことをされていますか。		
② 居宅への訪問を含む、利用者等の暮らし全体に着目したアセスメントの実施と計画への反映							
17	○ 通い・泊まりの利用に過度に偏らないよう、適時適切に利用者宅を訪問することで、家族等を含めた居宅での生活状況の変化を継続的に把握している	5	1 3	1			✓ 「訪問による、家族等を含めた居宅での生活状況の変化の継続的な把握」という視点から、充足度を評価します ✓ 訪問によるケアの提供は、家族等を含めた居宅での生活状況を把握するためにも重要です
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> できるだけ自宅での生活ができるように支援していきます。 自宅で過ごしたいという思いに寄り添っています。			今後も継続して寄り添ってくださいね。		

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できてい る	あまりで きていな い	全く できていな い		
③ 利用者等の状況変化や目標の達成状況等に関する関係多職種との情報共有							
18	○ 利用者等の状況変化や目標の達成状況等について、主治医など、事業所内外を含む関係多職種と情報が共有されている	2	1 6		1	専門職同士の連携は大事ですので、今度ともよろしくお願いします。	✓ 「利用者等の状況変化や目標の達成状況等の事業所内外を含む関係多職種との情報共有」について、充足度を評価します
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> ヘルパー→NS→ドクター、薬剤師と利用者さんの変化に応じ、共有対応できています。					
(3)介護職・看護職の協働による一体的なサービスの提供							
① 介護職と看護職の相互の専門性を生かした柔軟なサービスの提供							
19	○ 介護職と看護職のそれぞれの専門性を最大限に活かしながら、柔軟な役割分担が行われている	3	1 5	1			✓ 「介護職と看護職の専門性を活かした役割分担」について、充足度を評価します ✓ 介護・看護が一体的に提供される
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> 出来ているがNSも送迎なども行きた					

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく でき てい る	およそ でき てい る	あまり でき てい ない	全く でき てい ない		
		め、負担になっていないか心配。				介護職のできることは何か 明確化するといいかもしれ ません。	看護小規模多機能型居宅介護で は、効果的・効率的なサービス提 供のために、各々の専門性を活か した役割分担や、業務の状況等に 応じた柔軟な役割分担を行うこ とが重要です
20	○ 利用者等の状況について、 介護職と看護職が互いに情 報を共有し対応策を検討す るなど、両職種間の連携が 行われている	5	14				✓ 「介護職と看護職の情報共有お よび対応策の検討」について、充 足度を評価します
② 看護職から介護職への情報提供および提案							
21	○ 看護職から介護職に対し て、疾病予防・病状の予後予 測・心身の機能の維持回復 などの観点から、情報提供 や提案等を行っている	2	16	1			✓ 「看護職の専門性を活かした、介 護職への情報提供や提案等」につ いて、充足度を評価します ✓ このような情報提供や提案等は、 看護職の専門性を活かした役割 の1つとして期待されます
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> ケア会議で情報共有ができてい る。 その都度、会議等で情報を共有し対策を 講じている。					
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> ガルーン等の電子媒体を使用し、日々申 し送り、現場でのN s からのヘルパーへ					

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できてい る	あまりで きていな い	全く できていな い		
		の指導をしたり、ヘルパーからNSへ相談したりしている。 利用者さんの状況や病状について都度情報発信し維持、回復のための提案をしている。					
(4)利用者等との情報及び意識の共有							
① 利用者等に対するサービスの趣旨及び特徴等についての情報提供							
22	○ サービスの趣旨および特徴等について、分かりやすく説明し、利用者等の理解を得ている	3	1 3	3		得られない場合はどのように理解を得る様に説明しているのか。	✓ 「利用者等の理解」について、充足度を評価します
		[具体的な状況・取組内容] サービスについて説明しているが、理解が得られない時がある。 ケアについての情報提供を行っています。 例えば、褥瘡悪化予防のポジショニングなど					

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく でき てい る	およそ でき てい る	あまり でき てい ない	全く でき てい ない		
② 利用者等への「在宅での療養生活」に係る指導・説明							
23	○ 作成した計画の内容や在宅での療養生活の継続に向けて留意すべき点等について、分かりやすく説明し、利用者等の理解を得ている	2	1 3	4		どういった点が理解を得られていると感じるか。	✓ 「利用者等の理解」について、充足度を評価します
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> 利用者さん、ご家族さんの要望「ともすり合わせ、理解いただけていると思う。					
24	○ 利用者等が行う医療処置や医療機器の取り扱い方法、家族等が行うケアの提供方法等について、分かりやすく説明し、利用者等の理解を得ている	4	1 1	2	2	本人に合った嗣明訳が分からず、調整が上手くいかないため、宿泊時には大変迷惑をかけていること申し訳ないです。	✓ 「利用者等の理解」について、充足度を評価します
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> ヘルパーでできる範囲と範囲外のものがある。NSと協力している。 受診後、家族さんと情報共有し、家族さんの負担にならないように話合っています。					

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できている	あまりで きていな い	全く できていな い		
③ 重度化した場合や終末期における対応方針の、利用者等との相談と共有							
25	○ 利用者本人（意思の決定・表示ができない場合は家族等）の希望や意向を把握し、サービスの提供に反映している	5	14			どの段階から終末期のケアの意向を確認しているのか。ほとんどの職員が出来ているに☑がはいっている。これは素晴らしいことなので、継続してほしい。	✓ 「サービス提供への適切な反映」について、充足度を評価します
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> 終末期においては家族さんやご利用者さんの移行をしっかりと確認しケアに当たっています。 多職種、Drも含めて希望意向をすり合わせサービスに反映しています。					
26	○ 在宅生活の継続の可否を検討すべき状況を予め想定し、その際の対応方針等について、利用者等と相談・共有することができる	5	10	4			✓ 「将来に発生し得る様々なリスクを想定した上での、対応策の検討と共有」について、充足度を評価します
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> CM、Dr、ヘルパー、NSなど状態変化に合わせて、今後の見通し、想定しフローチャート作成し記録している。					

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく でき てい る	およそ でき てい る	あまり でき てい ない	全く でき てい ない		
27	○ 終末期ケアにおいて、利用者等に適切な時期を見計らって、予後および死までの経過を丁寧に説明し、説明した内容や利用者等の意向等を記録として残している	9	9	1			✓ 「予後および死までの経過の説明」と「記録の有無」の2つの視点から、充足度を評価します ✓ 「丁寧に説明し」且つ「記録として残している」場合は「よくできている」
2. 多機関・多職種との連携							
(1) 病院・施設等との連携による円滑で切れ目のないケアの提供							
① 病院・施設等との連携や情報共有等による、在宅生活への円滑な移行							
28	○ 病院・施設等との連携・情報共有等により、病院・施設等からの、利用者の円滑な在宅生活への移行を支援している	8	8	2	1		✓ 「利用者の円滑な在宅生活への移行」について、充足度を評価します ✓ 例えば、「退院・退所前のカンファレンスへの参加」、「利用者等に係る病院・施設等との継続した情報

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく でき てい る	およそ でき てい る	あまり でき てい ない	全く でき てい ない		
							共有」などの取組が考えられます
② 入院・入所の可能性がある利用者についての、主治医等との対応方針の共有							
29	○ すべての利用者について、 緊急時の対応方針等を、主 治医等と相談・共有するこ とができている	3	1 2	3	1		✓ 「緊急時の対応方針等の主治医 等との相談・共有」を評価します ✓ 利用者の状態変化・家族等介護者 の状況の変化など、実際に発生す る前の段階から予め対応方針等 を主治医等と相談・共有しておく ことが重要です
③ 地域の医療機関等との連携による、急変時・休日夜間等に対応可能な体制の構築							
30	○ 地域の医療機関等との連携 により、休日夜間等を含め て、すべての利用者につい	3	1 2	4			✓ 「即座な対応が可能な体制の構 築」について、充足度を評価しま す

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できてい る	あまりで きていな い	全く できていな い		
	て、急変時に即座に対応が可能な体制が構築されている	<u>[具体的な状況・取組内容]</u> 休日、夜間は、あすならに連絡と、どうしようもない場合は、救急搬送の判断をせざるを得ないときもあります。 急変の可能性が高いご利用者さんは訪問診療に切り替えていただくように話しています。				予測としてのアセスメントが出来ていて良いですね。	
(2) 多職種との連携体制の構築							
① 運営推進会議等における、利用者のために必要となる包括的なサポートについての、多職種による検討							
31	○ 運営推進会議等において、利用者のために必要と考えられる包括的なサポートに	4	8	4	3		✓ 「利用者のために必要となる、介護保険外のサービスやインフォーマルサポート等を含めたケア

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できてい る	あまりで きていな い	全く できていな い		
	ついて、民生委員・地域包括 支援センター・市区町村職 員等への情報提供や提案が 行われている	<u>[具体的な状況・取組内容]</u> ケアラーの会でたくさんのご家族様、地 域の方のご参加、意見交換し包括的なサ ポート。 ホームページで情報を公開しています。				家族様との連携をして、本人 様や家族様にいい提案がで きるようにがんばりましょ う。	の提供について、多職種とともに 検討・支援を行っていくなどの取 組」の充足度を評価します ✓ そのような取組をしたいことが ない場合は「全くできていない」 ✓ 民生委員のみでなく、自治会長や 町会長などの住民代表も対象で す
3. 誰でも安心して暮らせるまちづくりへの参画							
(1) 地域への積極的な情報発信及び提案							
① サービスの概要及び効果等の、地域に向けた積極的な情報の発信							① サービスの概要及び効果等の、 地域に向けた積極的な情報の発信
32	○ 運営推進会議の記録につい て、誰でも見ることができ るような方法での情報発信 が、迅速に行われている	8	7	3	1		✓ 「誰でも見ることができる方法 での情報発信」と「迅速な情報発 信」の2つの視点から、充足度を 評価します
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> HPでの公開や、紙での職員へ回覧をし たりして発信をしている。					

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できている	おおよそ できている	あまりで きていない	全く できていない		
33	○ サービスの概要や地域において果たす役割等について、正しい理解を広めるため、地域住民向けの積極的な啓発活動が行われている	9	7	3		アンケートなどの理解度を ☑するのはいいかもしれません。 サロンの新規の方が多くな ってきているのでどうし ようか。と思う。	✓ 「積極的な啓発活動」について、 評価する項目です ✓ 例として、「チラシ等の配布」や 「地域説明会の実施」などの取組 が考えられます。 ✓ 利用者や職員の確保のみを目的 とした活動等は除きます
<u>[具体的な状況・取組内容]</u> 月に1回、地域向けの学習会 0と5の付く日、地域の方に参加して いただき、西の京の役割を理解して いただいている。							
(2) 医療ニーズの高い利用者の在宅での療養生活を支える、地域拠点としての機能の発揮							
① 看護小規模多機能型居宅介護事業所の登録者以外を含む、地域への訪問看護の積極的な提供							
34	○ 看護小規模多機能型居宅介護事業所の登録者以外を対象とした訪問看護を積極的	1	3	1	1 3		✓ 「指定訪問看護事業所の指定を併せて受けている事業所」のみが対象です。該当しない場合は、実

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できてい る	あまりで きていな い	全く できていな い		
	に実施している	<u>[具体的な状況・取組内容]</u> 対象者が現在はいません。					施状況欄は無記入で、[具体的な 状況・取組内容]欄に「指定なし」 と記入してください ✓ 「登録者以外を対象とした訪問 看護」を実施していない場合 は、「全くできていない」 ✓ 「あまりできていない」～「よく できている」は、その「積極性」 の視点から、充足度を評価します
② 医療ニーズの高い要介護者の積極的な受け入れ							
35	○ 「たん吸引」を必要とする 要介護者を受け入れること ができる体制が整ってお り、積極的に受け入れている	1	1	10	7	夜間対応ができるとかなり 強みになります。 もう少しスピーディーに整 備を進めて欲しい。	✓ 「積極的な受け入れ」について、 充足度を評価してください ✓ 「受け入れることができる体制」 が整っていない場合は、「全くで きていない」 ✓ 「あまりできていない」～「よく できている」は、その「積極性」 の視点から、充足度を評価します
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> 夜間対応が難しいが、現在、看護師から 研修に受講するように整備を進めてい る。					

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく でき てい る	およそ でき てい る	あまり でき てい ない	全く でき てい ない		
36	○ 「人工呼吸器」を必要とする要介護者を受け入れることができる体制が整っており、積極的に受け入れている		4	5	11		✓ 「積極的な受け入れ」について、充足度を評価してください ✓ 「受け入れることができる体制」が整っていない場合は、「全くできていない」 ✓ 「あまりできていない」～「よくできている」は、その「積極性」の観点から、充足度を評価します
		<u>[具体的な状況・取組内容]</u> 現在対象の方がいないことと、夜間帯で対応が可能か					
37	○ 「看取り支援」を必要とする要介護者を受け入れることができる体制が整ってお	10	9				✓ 「積極的な受け入れ」について、充足度を評価してください ✓ 「受け入れることができる体制」

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できてい る	あまりで きていな い	全く できていな い		
	り、積極的に受け入れている	[具体的な状況・取組内容] ターミナル期の在宅看取り計画を立てて連携をしている。				ほとんどの職員が自信をもって出来ている。になっていることが素晴らしい。 継続して行ってほしい。 ケアラーの会で実際に看取り支援を受けた事例報告を聞くことができ体制が整っている事を知って安心しました。 自身が利用できるかふおうか、体力的にも悩むところですが、、	が整っていない場合は、「全くできていない」 ✓ 「あまりできていない」～「よくできている」は、その「積極性」の視点から、充足度を評価します
(3) 地域包括ケアシステムの構築に向けての、まちづくりへの参画							
① 行政の地域包括ケアシステム構築に係る方針や計画の理解							
38	○ 管理者および職員が、行政が介護保険事業計画等で掲げている、地域包括ケアシステムの構築方針や計画の内容等について理解している	1	9	5	4		✓ 「内容等の理解」について、その充足度を評価します ✓ 地域包括ケアシステムの構築にあたっては、その中で各々が果たすべき役割を、明確に理解することが必要であるといえます
		[具体的な状況・取組内容] 内容を理解している職員と、現場の目の前のケアでいっぱいという回答がありま					

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できてい る	あまりで きていな い	全く できていな い		
		した。					✓ 地域包括ケアシステムの構築方針や計画などが無い場合は、「全くできていない」
② サービス提供における、(特定の建物等に限定しない) 地域への展開							
39	○ サービスの提供エリアについて、特定の集合住宅等に限定せず、地域に対して積極的にサービスを提供している	5	9	3	2		✓ 「特定の集合住宅等に限定しない、地域への積極的な展開」について、充足度を評価します ✓ 看護小規模多機能型居宅介護は、特定の集合住宅等に限定することなく、地域全体の在宅療養を支える核として機能していくことが期待されます ✓ 特定の集合住宅等のみを対象としている場合は「全くできていない」
[具体的な状況・取組内容] 集合住宅の方はおられない。							
③ 安心して暮らせるまちづくりに向けた、関係者等への積極的な課題提起、改善策の検討等							
40	○ 介護・看護の観点から、地域の関係者に対し、必要に応じて課題提起や改善策の提案等が行われている	2	9	3	5		✓ 「課題提起や改善策の提案等の取組」について、その充足度を評価します ✓ 今後は、サービスの提供等を通じて得た情報や知見、多様な関係者とのネットワーク等を活用し、必
[具体的な状況・取組内容] 学習会や、ケアラーの会など 順番に職員を参加するように取り組む							

番号	評価項目	事業所自己評価				運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		よく できて いる	おおよそ できてい る	あまりで きていな い	全く できていな い		
		も、参加している職員と参加できていない職員とで回答がわかれしました。					要となる保険外サービスやインフォーマルサービスの開発・活用等、利用者等のみでなく地域における課題や改善策を関係者に対して提案していくなどの役割も期待されます ✓ そのような取組をしたことがない場合は、「全くできていない」
41	○ 家族等や近隣住民などに対し、その介護力の引き出しや向上のための具体的な取組等が行われている	4	8	5	2	送迎時等に介助のポイントを教えてもらっています。	✓ 「家族等や近隣住民に対する、介護力の引き出しや向上のための取組」について、その充足度を評価します ✓ 今後は、利用者への家族等や近隣住民の関わりを促しながら、関係者全員の介護力を最大限に高めることにより、在宅での療養生活を支えていくための環境を整えていくなどの役割も期待されます ✓ そのような取組をしたことがない場合は、「全くできていない」
		[具体的な状況・取組内容] サロンや学習会で伝えています。					

番号	評価項目	事業所自己評価	運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
Ⅲ 結果評価				
① 計画目標の達成				
42	○ サービスの導入により、利用者ごとの計画目標が達成されている	1. ほぼ全ての利用者について、達成されている 2. 利用者の2/3くらいについて、達成されている 3. 利用者の1/3くらいについて、達成されている 4. 利用者の1/3には満たない <u>[具体的な状況・取組内容]</u> ほぼ達成されているのではないかと という意見が多くありました。	急に受診が必要になったときも送迎や宿泊など家族の負担を考慮して臨機応変に対応していただけているので安心します。	✓ 「計画目標の達成」について、評価します
② 在宅での療養生活の継続に対する安心感				
43	○ サービスの導入により、利用者およびその家族等において、医療が必要な状況下においての在宅での療養生活の継続に対し、安心感が得られている	1. ほぼ全ての利用者について、達成されている 2. 利用者の2/3くらいについて、達成されている 3. 利用者の1/3くらいについて、達成されている 4. 利用者の1/3には満たない <u>[具体的な状況・取組内容]</u> 介護職、看護職の訪問、必要に応じてドクターへの連絡。なるべく迅速に対応しているので、安心いただいているのではないかと		✓ 在宅での看取りを除く、全ての利用者およびその家族等に対し、サービスの提供により実現された「医療が必要な状況下においての、在宅での療養生活の継続に対する安心感」について、評価します

番号	評価項目	事業所自己評価	運営推進会議における評価 コメント記入欄	評価の視点・ 評価にあたっての補足
		と思う。		
44	○ サービスの導入により、在宅での看取りを希望する利用者およびその家族等において、在宅での看取りに対する安心感が得られている	1. ほぼ全ての利用者について、達成されている ② 利用者の2/3くらいについて、達成されている 3. 利用者の1/3くらいについて、達成されている 4. 利用者の1/3には満たない 5. 看取りの希望者はいない <u>[具体的な状況・取組内容]</u> 看取りの体制、プラン作成により訪問、連泊などでケアにあたっています。 在宅での看取りを希望されたご家族様にも安心していただけるように、安心を届けられるように努めてまいります。		✓ 在宅での看取りを希望する利用者およびその家族等に対し、サービスの提供により実現された「在宅での看取りに対する安心感」について、評価します ✓ 在宅での看取りは、事業所内（通い・泊まり）での看取りを含みます ✓ 在宅での看取りの希望者がいない場合は、「5. 看取りの希望者はいない」